

Recomendación para reducir la contaminación por microplásticos en el medio marino

Aprobada el 4 de noviembre de 2016 en la 31ª Reunión General de la ICRI – Iniciativa Internacional sobre los Arrecifes de Coral (París, Francia)

Contexto

El uso de microplásticos primarios, como las micropartículas o microesferas, está ampliamente extendido, en forma de agentes abrasivos o de rellenos, en una amplia gama de productos cosméticos y de higiene personal, como exfoliantes faciales o geles de ducha. Estas pequeñas partículas sólidas plásticas sintéticas no biodegradables, de un tamaño inferior a 5 mm, pueden tener una forma esférica o irregular y existen en multitud de colores distintos. Los tipos de plásticos más usados para elaborar estos microplásticos son los siguientes: polietileno (PE), polimetilmetracrilato (PMMA), nailon, tereftalato de polietileno (PET) y polipropileno (PP).

Los microplásticos fueron patentados en la década de 1970, pero su uso como elemento desechable en bienes de consumo es reciente. En la actualidad existen varios cientos de marcas en todo el mundo que emplean el plástico en productos de higiene corporal y cada año es mayor el número de productos que contienen microplásticos como exfoliante principal.

Los microplásticos contribuyen a aumentar la cantidad de plástico vertido en los océanos. Estos fragmentos microscópicos de plásticos, cuyo uso se puede evitar, se suman a los fragmentos de plástico de mayor tamaño deshechos y a las fibras que contaminan nuestros océanos y los convierten en una sopa de plástico perjudicial para la salud. Cuando se emplean según las instrucciones de uso, los microplásticos acaban en los desagües y en los sistemas de tratamiento de aguas residuales, desde los que se filtran hasta el mar. La cantidad de microplásticos presente en un cosmético corriente puede ser muy importante: se calcula, por ejemplo, que una sola aplicación de un exfoliante para la piel puede contener entre 4.600 y 94.500 micropartículas de plástico¹. Aunque los cosméticos no son la primera fuente de microplásticos, sí representan una cantidad significativa, y suponen hasta un 4,1 %² de ellos (lo que se calcula que equivale a entre 10.900 y 38.300 toneladas³ vertidas al medio marino cada año). Por lo tanto, los microplásticos representan una fuente primaria de contaminación evitable, puesto que existen alternativas naturales.

¹ Napper *et al.*, 2015.

^{2,3} *Study to support the development of measures to combat a range of marine litter sources*, Informe para la Dirección General de Medio Ambiente de la Comisión Europea, 29 de enero de 2016, http://ec.europa.eu/environment/marine/good-environmental-status/descriptor-10/pdf/MSFD_Measures_to_Combat_Marine_Litter.pdf

Uno de los problemas principales que plantean los microplásticos es que por su tamaño reducido tienen una gran superficie con respecto a su volumen, por lo que como consecuencia de su uso se vierten en el medio ambiente grandes cantidades de acumuladores tóxicos de gran eficiencia ya preparados. Se sabe que los microplásticos acumulan contaminantes tóxicos (contaminantes orgánicos persistentes como pesticidas, retardantes de fuego, PCB) en el medio marino.

Además, ha quedado probado el impacto negativo de estos microplásticos en la fauna y en los hábitats marinos. Los estudios científicos recientes encuentran cada vez más plástico dentro de todos los tipos de organismos marinos. Pero no se trata solo de la vida marina. Un estudio reciente ha demostrado que el 90 % de las aves tienen también plástico en el estómago. Los microplásticos, y las toxinas que los acompañan, acaban en los organismos de los seres humanos a través de la pasta de dientes y por la ingestión de marisco que ha ingerido antes microplásticos.

Un estudio de 2013⁴ determinó que el fitoplancton y el zooplancton, que están en la base de la cadena alimentaria, pueden ingerir micropartículas de plástico. El estudio concluía que el plástico en la dieta de los seres marinos puede tener un "impacto negativo" en su salud. En 2015, un estudio llevado a cabo por la Universidad James Cook⁵, en Australia, demostró que los arrecifes de coral de la Gran Barrera de Coral ingieren micropartículas de plástico.

Son varios los informes e investigaciones revisados por pares, incluido el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, que han arrojado luz sobre los efectos de los microplásticos. En Estados Unidos, la Ley de Aguas Libres de Microplásticos (Microbead Free Waters Act, 2015) ha prohibido la venta de productos de higiene personal que contengan microesferas de plástico. Otros países, como Australia y varios países Europeos, también impulsan la eliminación gradual o la prohibición de las microesferas de plástico. Francia⁶ y el Reino Unido⁷ han prohibido el uso de microplásticos en los cosméticos y se están preparando medidas similares al nivel de la Unión Europea.

* * *

La Iniciativa Internacional sobre los Arrecifes de Coral (ICRI)

Reconociendo que la presencia de microplásticos es un problema importante a escala mundial, en especial para los arrecifes de coral y para los ecosistemas asociados, que requiere una respuesta global;

⁴ Matthew Cole, Pennie Lindeque, Elaine Fileman, Claudia Halsband, Rhys Goodhead, Julian Moger, y Tamara S. Galloway, *Microplastic Ingestion by Zooplankton*, en Environmental Science & Technology, mayo de 2013.

⁵ N.M. Hall, K.L.E. Berry, M.O Hoogenboom, College of Marine and Environmental Science, Universidad James Cook, Townsville, Australia.

⁶ Ley de Biodiversidad (8 de agosto de 2016) por la que se restringe la comercialización de microplásticos en productos de enjuague y cosméticos (a más tardar el 1 de enero de 2018).

⁷ *El gobierno de Reino Unido se compromete a prohibir los microplásticos para 2017*, <http://www.bbc.com/news/uk-37263087>

Recordando la resolución 11 sobre basura plástica y microplásticos marinos y la resolución 12 sobre gestión sostenible de los arrecifes de coral del segundo periodo de sesiones de la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente;

1. exhorta a los gobiernos a prohibir los microplásticos;
2. exhorta también a los miembros de la ICRI a abogar por dicha prohibición;
3. resuelve fomentar los intercambios de experiencias, de buenas prácticas y de lecciones aprendidas en respuesta al impacto de los microplásticos en los arrecifes de coral.